

Unitat emissora: TRIBUNAL OPOSICIÓ TORN LLIURE COS DE BOMBERS

Assumpte: Comunicació reunió Tribunal de Bombers resolució al·legacions

En el dia d'avui, divendres 7/02/2020, el Tribunal de l'oposició de Bombers s'ha reunit per fer la revisió i resoldre les al·legacions formulades respecte del sisè exercici de l'oposició, que se publiquen per a coneixement dels aspirants:

Desenvolupament de la sessió

Per part del Registre General s'han facilitat les al·legacions formulades pels aspirants que se relacionen:

1) Núm. REG. 9794/21715, de 31/01/2020, formulada pel Sr. Bartomeu Mulet Sánchez, sol·licita la revisió de l'examen i l'ampliació del termini per fer al·legacions; així com se li faciliti fotocòpia del test psicotècnic i plantilla amb les respostes correctes.

2) Núm. REG. 9833/21732 de 31/01/2020, formulada pel Sr. Esteve Heise Binimelis. Sol·licita la revisió de l'examen en primer lloc i fer al·legacions amb posterioritat.

3) Núm. REG 10431/22910 de 03/02/2020, formulada pel Sr. Sergio Nevado Roldán. Sol·licita l'anul·lació de la prova, atès que considera que se varen produir irregularitats en la seva realització perquè no se li va informar si les preguntes errònies del test puntuaven negativament; que el test que se'ls hi va plantejar no està relacionat amb el nivell d'estudis que s'exigeix per ser bomber, doncs és de grau mitjà/alt, per tant, se vulnera el principi d'adequació entre el contingut dels processos selectius i la feina a desenvolupar; també al·lega que s'ha vulnerat el principi d'igualtat, atès que havia aspirants que varen comentar que se va plantejar el mateix test que en les darreres oposicions de 2012, per tant, havia avantatge d'algunes persones aspirants sobre la resta, perquè ja coneixien el resultat del test; que a les entrevistes que varen fer amb l'assessor psicòleg no havia membres del Tribunal, la qual cosa contradiu les bases de la convocatòria.

4) REG 10436/22932 de 03/02/2020, formulada pel Sr. Rafael López Becerril. Sol·licita l'anul·lació de la prova, atès que considera que se varen produir irregularitats en la seva realització perquè no se li va informar si les preguntes errònies del test puntuaven negativament; que el test que se'ls hi va plantejar no està relacionat amb el nivell d'estudis que s'exigeix per ser bomber, doncs és de grau mitjà/alt, per tant, se vulnera el principi d'adequació entre el contingut dels processos selectius i la feina a desenvolupar; també al·lega que s'ha vulnerat el principi d'igualtat, atès que havia aspirants que varen comentar que se va plantejar el mateix test que en les darreres oposicions de 2012, per tant, havia avantatge d'algunes persones aspirants sobre la resta, perquè ja coneixien el resultat del test; que a les entrevistes que varen fer amb l'assessor psicòleg no havia membres del Tribunal, la qual cosa contradiu les bases de la convocatòria.

A les 9 hores del 7/02/2020 compareixen els quatre aspirants que han sol·licitat la revisió de l'examen:

1) NIF 43208442K. Se li mostra la plantilla del resultat del qüestionari d'aptitud intel·lectual (GMA), se li explica com s'obté el resultat i també que el Tribunal va decidir que era necessari

obtenir un percentil 50 del GMA, segons el barem del quadern tècnic de la prova. En el seu cas, no arriba a aquest percentil. Tampoc arriba al percentil 50 en el qüestionari de raonament espacial.

Se li ofereix una fotocòpia de la plantilla de les seves respostes i considera que no és necessària atès les explicacions rebudes.

2) NIF 41522487N. Se li mostra la plantilla del resultat del qüestionari d'aptitud intel·lectual (GMA), se li explica com s'obté el resultat i també que el Tribunal va decidir que era necessari obtenir un percentil 50 del GMA, segons el barem del quadern tècnic de la prova. En el seu cas, no arriba a aquest percentil. També va obtenir un resultat deficient en el test de personalitat (test MMPI-2-RF); se li mostra el perfil i se li explica la puntuació inadequada que va obtenir.

Se li ofereix una fotocòpia de la plantilla de les seves respostes i considera que no és necessària atès les explicacions rebudes.

3) NIF 43148664C. Se li mostra la plantilla del resultat del qüestionari d'aptitud intel·lectual (GMA), se li explica com s'obté el resultat i també que el Tribunal va decidir que era necessari obtenir un percentil 50 del GMA, segons el barem del quadern tècnic de la prova. En el seu cas, no arriba a aquest percentil, va obtenir un rendiment molt baix tant al qüestionari GMA com al d'EFAl espacial.

Se li ofereix una fotocòpia de la plantilla de les seves respostes, la qual accepta i se li lliura dels qüestionaris GMA i EFAl, raonament lògic i espacials.

4) NIF 43148571L. Se li mostra la plantilla del resultat del qüestionari d'aptitud intel·lectual (GMA), se li explica com s'obté el resultat i també que el Tribunal va decidir que era necessari obtenir un percentil 50 del GMA, segons el barem del quadern tècnic de la prova. En el seu cas, no arriba a aquest percentil. També va obtenir un resultat deficient en el test de personalitat (test MMPI-2-RF); se li mostra el perfil i se li explica la puntuació inadequada que va obtenir.

Se li ofereix una fotocòpia de la plantilla de les seves respostes, la qual accepta i se li lliura dels qüestionaris GMA i EFAl, raonaments lògic i espacials, i també del test 16PF, per error, atès que se li devia haver lliurat el de MMPI-2-RF, per tant, el Tribunal esmenarà aquest errada, posant-se en contacte amb ell. Se li explica la utilització de codis alfanumèrics per a la seva correcció.

Atès el resultat de la revisió, el Tribunal procedeix a la resolució de les al·legacions formulades de manera conjunta:

En primer lloc, cal dir que alguns aspirants estan impugnant les bases, la qual cosa està fora de termini. Sinó estaven d'acord en la descripció d'aquesta prova, tenia que haver formulat recurs de reposició potestatiu o bé, recurs contenciós administratiu, contra les bases publicades al BOIB núm. 140, de 16/11/2017. Cal recordar que respecte de l'exercici psicotècnic, les bases determinen que "aquesta prova consistirà en la realització de qüestionaris, una entrevista amb especialista/es i/o aquelles altres proves complementàries que el tribunal o els seus assessors considerin oportunes per tal de mesurar els trets de personalitat bàsics i trets clínics de les persones aspirants, a l'objecte d'intentar detectar possibles patologies mentals i idoneïtat del perfil al lloc de treball".

En quant a la informació que es va donar als aspirants sobre si les preguntes errònies descomptaven o no, cal afegir que se varen seguir escrupolosament les instruccions de realització de la prova, sense poder introduir cap modificació, perquè podria afectar a la seva validesa.

Per tant, tant la realització del psicotècnic com l'entrevista amb l'assessor especialista s'ajusta a les bases i respecte a l'entrevista, no s'exigeix que el Tribunal estigui present en la mateixa.

El Tribunal va decidir acceptar la proposta de l'assessor sobre les exigències d'aptitud intel·lectual (acta núm. 25, de 28/01/2020) referida a la capacitat de raonament lògic i espacial alhora de resoldre problemes, que demostrï una alta flexibilitat cognitiva i la capacitat de realitzar processos lògics de deducció i inducció. Es valoraran rendiments a partir d'un nivell mig, considerant no aptes els rendiments baixos a la capacitat lògica.

El Tribunal va decidir també acceptar la proposta de l'assessor sobre les exigències de la personalitat (acta núm. 25, de 28/01/2020) referida a l'absència d'indicadors de psicopatologies i la presència d'una estructura de la personalitat caracteritzada per una bona estabilitat emocional, amb elevada capacitat d'afrontament a situacions exigents. Resistència a la frustració i capacitat de sobreposar-se a les dificultats. Bon nivell d'autoexigència professional, dinamisme, sociabilitat i capacitat de treballar en equip. Adequada energia per emprendre la consecució dels objectius, entusiasme no impulsiu, respecte a les normes i responsabilitat. L'absència d'aquestes característiques o les puntuacions en sentit contrari es valoraran negativament.

Atès l'anterior, el Tribunal va decidir que respecte al qüestionari o test GMA, de raonament lògic s'havia d'obtenir un percentil mínim de 50. Per tant, tots aquells aspirants que no arribaven a aquest percentil s'havien de considerar no aptes (acta núm. 25, de 28/01/2020). A més, s'ha tingut en compte els resultats de la resta de proves efectuades, per tenir una valoració global.

En quant a la vulneració del principi d'igualtat dels aspirants perquè se va utilitzar el mateix qüestionari que fa vuit anys, el Tribunal vol afegir en primer lloc que no era el mateix Tribunal, però també que és lliure de decidir les proves adients i se va considerar que aquesta ho era. No es pot valorar l'historial d'oposició de cada aspirant.

A la vista dels resultats obtinguts pels reclamants i la revisió de l'examen, el Tribunal considera que s'han de desestimar les al·legacions formulades.

Palma, 7 de febrer de 2020

La secretària del Tribunal,

M^a Gloria Belmonte Barcia